Analize și opinii

Dan Diaconu: Harneala cu sistemul de drept(i)

Acum 2 ore   97 Vizualizari   9 Timp de citire



La articolul anterior, cel referitor la așa-zisa acțiune de donare voluntară a unei părți de salariu din partea celor cu salarii mari din întreprinderile de stat, am atins și povestea cu pensiile și avantajele magistraților. Suficient să-mi sară în cap mai mulți actuali sau foști magistrați, spunându-mi că vorbesc prostii, că n-am habar ce se întâmplă în sistem, că instanțele sunt inundate de dosare, că e o tracasare continuă și o muncă fără de sfârșit s.a.m.d. Și că mănânc rahat când vorbesc de 45 de ani întrucât „abia de la 48 de ani te poți pensiona".

O să încep prin a spune că nu am absolut nimic cu niciun om în general, cu atât mai puțin cu o clasă întreagă de oameni. Dar, dragii mei, fără nicio supărare vă spun că v-ați deformat și vedeți totul strâmb! Culmea, tocmai voi, cei care ar trebui să vedeți drept. Aveți impresia că vi se cuvine totul și sunteți efectiv rupți de realitățile țării. O să vă explic pe scurt care-i povestea și chiar vă rog să mă înjurați argumentat.

1. Când invocați dezastrul din instanțe, vă gândiți la faptul că dezastrul respectiv ESTE CAUZAT DE VOI? Sunteți singurii care v-ați organizat sistemul așa. Nu am venit eu, din afara sistemului, să vă spun să aveți

sunt procese vechi de 20-30 de ani? Cine e de vină că se dau termene peste ani, dar când se dă ordin pe unitate se judecă în câteva zile? Spuneți că legislația e proastă, dar s-a făcut până acum vreo comisie care să analizeze de ce trenează procesele și să meargă în Parlament cu concluziile, astfel încât legislativul să vadă dacă se poate face ceva? Cine e de vină pentru starea absolut jalnică a practicii judiciare? O instanță zice că-i albă și într-un proces identic o altă instanță zice că-i neagră. Cine-i de vină? Contribuabilul care sponsorizează un sistem juridic ineficient?

2. Să nu uit de „puterea în stat" pe care o tot invocați încă de pe vremea Monei Pivniceru pentru a vă tot mări salariile, într-un mod cel puțin jenant. A fi putere în stat nu înseamnă a concura cu celelalte puteri în concursul „care-l jefuiește mai mult pe bietul român", ci a avea o anumită demnitate, a impune un anume respect. Ce respect impuneți voi în condițiile în care degenerata aia de Livia Stanciu a instrumentat arestarea unei amărâte care-i ceruse banii înapoi? Ce respect impuneți în condițiile în care un asemenea specimen a declarat ICCJ „partenerul de nădejde al DNA"?

3. Tot referitor la acea „putere în stat", aveți oare vreo explicație pentru care au existat scandaloasele protocoale între instanțe și securiști? Cum adică să judeci pe baza unor probe care nu se află la dosar și care trebuie să rămână secrete? Iar ceea ce e și mai înfiorător e că acum protocoalele revin pe față. N-am văzut niciun membru al așa-numitei puteri în stat care să protesteze împotriva unei asemenea încălcări grosolane a independenței magistraților! Și n-am văzut între magistrați niciun efort de a elimina acoperiții sistemului securist.

4. În mod normal, o putere a statului e obligată să își câștige prețuirea oamenilor prin comportamentul impecabil. Trebuie să impui respect prin ceea ce faci, nu să-i constrângi pe oameni să te respecte pentru co „tu ești putere a statului". Ce dovadă de maturitate dați atunci când dați statul în judecată pentru a vă auto-majora salariile și, surpriză", câștigați că, deh, vă judecă tot unul de-al vostru care știe că dacă vă dă dreptate îi crește și lui salariul? Mai mult, cine e vinovat pentru achitarea mafioților Portocală și Onea(doar un minor exemplu dintre multe altele)? Toată țara a văzut modul în care ăștia și-au bătut joc de orice idee de justiție, iar sistemul nu doar că i-a achitat, dar le-a plătit retroactiv salariile și i-a reîncadrat. Nu mai vorbesc despre specimene precum Dănileț, Camelia Bogdan s.a.m.d. Halal examen de maturitate!

5. Mă trage unul de mânecă și-mi spune că mint când zic că ei nu plătesc contribuție la pensie și, mai mult, îmi spune că plătesc o groază. Hai să clarificăm subiectul. Da, plătiți ceea ce plătește toată lumea pentru pensia normală pe care o încasați(nu e nimic extraordinar, așa plătește tot salariatul!). Doar că, în afara pensiei respective mai luați ceea ce se numește „pensie de serviciu" care e de-a dreptul scandaloasă, adică 80% din media veniturilor brute! Unde naiba s-a mai văzut așa ceva pe lumea asta? Acea pensie vă este dată din contribuțiile amărâților care acum trebuie să mai scoată alți bani din buzunar pentru că Bolovan a decis că 3000 de lei e pensie mare! Știu că nu vă convine și că mă înjurați, dar poate ar fi cazul să vă treziți și să înțelegeți că ASTA E ȚARA și nu mai poate. Dacă tot e vorba de „pensie de serviciu", de ce nu se plătește această pensie din Bugetul Ministerului Justiției? Nu ar fi mai corect așa? Sunt curios, ce-ar avea de spus magistrații în activitate dacă li s-ar spune că trebuie să li se micșoreze salariile pentru a susține pensionarii sistemului? Ceva îmi spune că ar da statul în judecată și ar decide micșorarea pensiilor respective. Sau mă înșel?

6. În ceea ce privește ieșitul la pensie, din nou e jale. Cum adică să te pensionezi „abia la 48 de ani"? Ce e asta? Unde în lume se mai pensionează oamenii la 48 de ani? Și cică reformă înseamnă că abia în 2045 se

lucrează la exploatațiile petroliere? Nu, nu vă uitați ciudat să-mi spuneți că „voi ați învățat carte", că și ăia din petrol și mine au învățat carte de-au duduit, iar unii dintre ei câștigă mult mai mult decât voi, dar muncesc de rup. Aveți ideea care e nivelul de stres într-o multinațională, știți câți dintre tefeleii pe care-i înjur eu merg în secret la psihiatru din cauza presiunii teribile la care trebuie să reziste? Iaca, dacă ați avut ideea să citiți până aici, ajungeți să descoperiți lumea reală: DA, PESTE TOT SE MUNCEȘTE ȘI SE MUNCEȘTE TERIBIL DE GREU. N-aveți habar câte abuzuri se fac asupra unora și asta inclusiv cu complicitatea unora dintre voi. Dacă nu mă credeți, dați o tură prin Pipera și vedeți câte lumini sunt aprinse prin blocurile ălea infecte de sticlă și-apoi întrebați-i pe oamenii care pleacă de-acolo pe la 10-11 noaptea dacă e vreunul dintre ei care e plătit pentru „ore suplimentare". Mă rog, o asemenea „excursie" ar trebui să facă inclusiv motăneii lui Mugurel care știu să flencănească despre „productivitatea muncii" din România, fără să înțeleagă realitatea!

7. Un alt argument care mi se dă este cel al „responsabilității magistratului". Hmm, mă întreb dacă un contabil dintr-o „întreprindere de sticlă", care semnează ordine de plată de miliarde de dolari o avea vreo responsabilitate? Nu, nu exagerez cu nimic. În România sunt externalizate servicii contabile pentru numeroase multinaționale. Și, în ciuda controalelor și a sistemelor automate de prevenire a erorilor(fraudelor), e nevoie de extrem de multă responsabilitate. Dacă unul dintre ăia greșește o plată către fiscul american, efectul e teribil! Și-am dat doar un exemplu banal. N-am spus nimic despre piloții care, de-a lungul carierei lor, au responsabilitatea a zeci sau sute de mii de suflete. Cei care lucrează la baraje au responsabilitatea pentru tot ceea ce se întâmplă în aval. Chiar și banalul vânzător de la o benzinărie din mediul urban are responsabilitatea sufletelor din jurul benzinăriei. Surpriză: întreaga societate funcționează pe bază de responsabilitate întrucât, dacă ar fi altfel, ne-am duce toți la nebuni!

8. Și, nu în ultimul rând, m-aș întreba de ce nu sunteți responsabili pentru actele voastre? V-ați opus oricărui sistem de control intern, care să vă judece actele. De ce: Pentru că unii dintre voi, prin cooperarea cu statul mafiot, ați distrus întreaga elită a țării, ați decapitat oameni de afaceri, politicieni, inclusiv medici de top, punându-vă cu slugărnicie în slujba ocupantului, fără să realizați că banii voștri vin fix de la ăia pe care-i paradiți voi fără nicio probă sau responsabilitate. Iaca, s-a ajuns la fundul sacului. Vă iluzionați că „se vor găsi mereu bani să vă plătească"? La fel zic și milițienii și și securiștii. Iluzie plăcută! Cât credeți că va mai rezista căruța? Deja s-a ajuns la fundul sacului deoarece, surpriză, ocupantul a decis că Ucraina e mai importantă decât voi. Și-o să vedeți când v-o da ordin, ce drepți veți sta.

8. Chiar dacă nu are legătură cu sistemul de justiție, nu pot să nu mă opresc la cei mai nesimțiți indivizi din statul român, anume la sugativele de la CCR. L-am văzut recent pe limbricul ăla care stă de-atâta vreme șef la inutilul CNCD, Asztalos Csaba. Într-un interviu justifica eliberarea acelor prime nesimțite de pensionare deoarece „un judecător CCR are incompatibilități și timp de 9 ani el nun poate face nimic altceva decât maxim să predea în învățământul superior". M-am oprit asupra argumentului dat de ăla deoarece e lesne adus în atenție și de magistrați care-și justifică astfel pretențiile salariale exagerate. Stau totuși să mă întreb o chestie logică: dacă lui Asztalos Csaba îi e atât de greu la CCR și e atât de apăsat de apăsat de incompatibilități, de ce naiba nu renunță? Că n-am auzit să fie amenințat cu arma! Să vină precum subsemnatul în mediul privat și să câștige nelimitat că doar aici „the sky is the limit" și e normal să fie așa. Pe mine n-are cine să mă tragă la răspundere deoarece aș câștiga mult sau puțin deoarece asta depinde strict de mine. Nu-mi dă statul bani, nu

oblig pe nimeni să mă plătească.

Cred că am prezentat suficient argumentele. Știu că nu se va întâmpla nimic. N-aș vrea decât ca respectivii să

iluzii pentru a-și atinge scopurile după care îi lasă pe toți cu fundu-n baltă. Mai bine să știți treaba asta decât să vă faceți iluzii!

P.S. Pe vremea lui Ceaușescu cei din tagma voastră i-au condamnat la moarte pe cei care, de foame, furau de la CAP. CAP care le confiscase pământurile. Să vă reamintiți asta că și atunci „vă făceați datoria”!

Autor: **Dan Diaconu**

Despre autor



editor